

Procedura aperta telematica per l'acquisizione, per la durata di cinque anni, con facoltà di rinnovo di due anni, del Sistema Informativo Ospedaliero della Regione del Veneto in SaaS, suddivisa in n. 5 lotti territoriali

VERBALE DEL 21 FEBBRAIO 2019

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 21 del mese di febbraio dell'anno 2019, alle ore 9:45 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, si è riunita la Commissione incaricata della valutazione tecnica ed economica, nonché dell'attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte ammesse alla gara telematica a mezzo procedura aperta in intestazione.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determine del Direttore dell'U.O.C. CRAV n. 389 del 21/09/2018 e n. 441 del 03/10/2018, risulta così composta:

- Presidente: Ing. Lorenzo Gubian - Direttore U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero;
- Componenti: Ing. Claudio Beltrami - Dirigente Analista presso la U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero in distacco dall'Azienda ULSS 6 Euganea;
Dott. Claudio Pileri Direttore Sezione Attuazione della Programmazione, Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte, nella riunione odierna, dalla dott.ssa Roberta Padovan, in servizio presso la U.O.C. CRAV.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Nella seduta odierna la Commissione procede alla valutazione degli esiti dei test di usabilità della soluzione offerta dal costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A, e Telecom Italia S.p.A., effettuati ieri con le modalità previste all'Allegato 4.7 del Disciplinare di gara, assegnando i punteggi assoluti della Valutazione euristica e del Questionario SUS allegati al presente verbale.

Terminata quindi - per i tre concorrenti - l'assegnazione dei punteggi assoluti relativi alla Valutazione euristica e al Questionario SUS di cui al precitato Allegato 4.7, la Commissione procede all'assegnazione del punteggio relativo al parametro V3 "Test di usabilità" della soluzione offerta dai concorrenti medesimi.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare di gara, i punteggi assoluti assegnati ai tre concorrenti sulla base dell'allegato 4.7 verranno riparametrati attribuendo 8 punti alla valutazione che ha ottenuto il punteggio più alto, mentre alle altre valutazioni verranno assegnati punteggi proporzionalmente inferiori, sulla base della seguente formula:

$$\text{Punteggio considerato} = \frac{8,00 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Il punteggio ottenuto dal concorrente sulla base della predetta formula, espresso con due cifre decimali, sarà approssimato per eccesso se la terza cifra decimale risulterà maggiore o uguale a 5, per difetto se minore di 5.

Saranno escluse dalla gara le offerte che, sulla base del test effettuato, non raggiungeranno il punteggio minimo stabilito di 4,00 punti quale "soglia di sbarramento" per l'elemento in esame.

Sulla base della predetta riparametrazione, le risultanze sono le seguenti:

- costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A, e Telecom Italia S.p.A.:
Punteggio assegnato per il parametro V.3: punti 6,81;
- costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.:
Punteggio assegnato per il parametro V.3: punti 8,00;
- costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.:
Punteggio assegnato per il parametro V.3: punti 6,61.

Alle ore 13:25 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, sentiti i presenti, aggiorna i lavori al giorno 22/03/2019 alle ore 9:00 presso la sede della U.O.C. CRAV per la seconda riunione *face to face* con il costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A, e Telecom Italia S.p.A.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Presidente: Lorenzo Gubian
- Componente: Claudio Beltrami
- Componente: Claudio Pilerici
- Il Segretario verbalizzante: Roberta Padovan

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the President (Lorenzo Gubian), the two board members (Claudio Beltrami and Claudio Pilerici), and the secretary (Roberta Padovan). The signatures are fluid and cursive.

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)		
Data e ora di compilazione	20/02/2019 – ore 09:24		
Percorso	Prenotazione e Accettazione		
Valutazione euristica: 6			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	0	Mancano feedback puntuali rispetto alle azioni svolte
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitivi.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	






Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	0	L'interfaccia di dialogo presenta molti elementi che impediscono una fluida ed immediata lettura dei contenuti essenziali.
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)		
Data e ora di compilazione	20/02/2019 – ore 09:55		
Percorso	Emergenza/Urgenza		
Valutazione euristica: 6			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	0	Mancano feedback puntuali rispetto alle azioni svolte
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitivi.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	0	L'interfaccia di dialogo presenta molti elementi che impediscono una fluida ed immediata lettura dei contenuti essenziali.
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)		
Data e ora di compilazione	20/02/2019 – ore 10:47		
Percorso	Gestione Ricoveri		
Valutazione euristica: 6			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	0	Mancano feedback puntuali rispetto alle azioni svolte
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	0	L'interfaccia di dialogo presenta molti elementi che impediscono una fluida ed immediata lettura dei contenuti essenziali.
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)		
Data e ora di compilazione	20/02/2019 – ore 11:48		
Percorso	Gestione Clinica dell'assistito		
Valutazione euristica: 6			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	0	Mancano feedback puntuali rispetto alle azioni svolte
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	0	L'interfaccia di dialogo presenta molti elementi che impediscono una fluida ed immediata lettura dei contenuti essenziali.
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)		
Data e ora di compilazione	20/02/2019 – ore 12:40		
Percorso	Operatorio		
Valutazione euristica: 6			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	0	Mancano feedback puntuali rispetto alle azioni svolte
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	0	Il sistema non agevola le operazioni agli utenti meno esperti
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	1	
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

La valutazione finale, espressa dal punteggio medio ottenuto nei 5 percorsi sopra descritti, è pari a 6

Concorrente: R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)

PERCORSO: Prenotazione e Accettazione

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 20/02/2019 – ore 14:40

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente

		X		
1	2	3	4	5

2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso

	X			
1	2	3	4	5

3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare

			X	
1	2	3	4	5

4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema

	X			
1	2	3	4	5

5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate

			X	
1	2	3	4	5



6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 7,25											

Concorrente: R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)

PERCORSO: Emergenza/Urgenza

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 20/02/2019 – ore 15:12

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							

[Handwritten signatures]

6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 8,00

Concorrente: R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)

PERCORSO: Gestione Ricoveri

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 20/02/2019 – ore 15:36

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							



6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 7,25

Concorrente: R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)

PERCORSO: Gestione clinica dell'assistito

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 20/02/2019 – ore 16:10

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							



6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 7,00

Concorrente: R.T.I. 1 (INTERSYSTEMS, GPI, TELECOM)

PERCORSO: Operatorio

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 20/02/2019 – ore 16:45

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							



6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 7,25

La valutazione finale, espressa dal punteggio medio ottenuto nei 5 percorsi sopra descritti, è pari a 7,3